

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Wed, 19 Mar 2025 10:36:31 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: Impactanalyse

[Externe email]

5.1.2.e klopt wat ik zei. Zie onder een kopie van de RVO website

Hoe aantal fosfaatrechten per jaar berekenen

U berekent zelf hoeveel fosfaatrechten u nodig heeft voor uw melkvee. Voor de fosfaatproductie van uw dieren rekent u met het gemiddeld aantal melkvee dat u houdt in een kalenderjaar. Dit doet u per diercategorie met de som:

Dagelijkse optelling aantal aanwezige dieren / 365 dagen (of 366 in een schrikkeljaar)

Daarna berekent u de fosfaatproductie. U rondt hierbij geen getallen af:

Gemiddeld aantal dieren per diercategorie x vastgestelde norm (fosfaatexcretie)

De normen voor uw melk- en kalfkoeien (categorie 100) staan in tabel 6. Die van de andere categorieën melkvee staan in tabel 4. U vindt ze op [Tabellen mest](#). Om de juiste norm te bepalen heeft u ook de gemiddelde melkproductie over het jaar per melkkoe nodig.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: woensdag 19 maart 2025 10:32
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: Impactanalyse

OK. Ik weet 99% zeker dat check of voldaan wordt aan de fosfaatrechten gebeurt obv de forfaits. Zal het nog even checken.

Fijne vakantie!

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: dinsdag 18 maart 2025 11:08
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Impactanalyse

Zie onder

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 08:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse

[Externe email]

5.1.2.e waarom is de fosfaatexcretie niet relevant voor bedrijven die aan BEX mee doen? Ik neem aan dat een bedrijf binnen de fosfaatruimte zoveel mogelijk melk wil produceren en dan is de fosfaatexcretie gelijk aan de fosfaatrechten. En of ze daar aan voldoen wordt bepaald via de fosfaatexcretie forfaits **ik was in de veronderstelling dat als ze meedoen met BEX ze worden afgerekend op de BEX-excretie en niet forfaitair?**. In die zin begrijp ik dat de fosfaatexcretie niet relevant is. Maar voor het bepalen van de verplichte mestafvoer mag je afwijken van de forfaits en dus de fosfaatexcretie van BEX gebruiken.

Ik weet niet of de fosfaatrechten gerelateerd zijn aan de fosfaatplaatsingsruimte op het bedrijf. Kan zijn dat dat is geregeld via de eis van grondgebondenheid. Maar ook al is dat zo, dan nog zal bij lager fosfaatforfaits de melkproductie kunnen groeien en daarmee de N productie. En dat is precies wat de impactanalyse laat zien. En dan verandert er toch niets als een bedrijf met BEX mee doet?

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Sent: dinsdag 18 maart 2025 08:10

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: RE: Impactanalyse

Hoi 5.1.2.e

Ik zat er nog even over na te denken. Een groot deel van de bedrijven, grofweg 65% neemt deel aan BEX. De forfaitaire fosfaatexcretie is voor deze bedrijven niet relevant. Dat verandert toch de impact van veranderde fosfaatforfaits?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 08:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e

Eens met wat je zegt.

Toch wel lastige materie. Zoals je het in het rapport hebt opgeschreven is correct. Er komt een verschil tussen verleende fosfaatrechten en de forfaitaire fosfaatproductie. Ieder individueel bedrijf kan daar in principe mee doen wat het wil (bv meer melken cq. dieren aanhouden, of verkopen, of onbenut laten). Wat bedrijven gaan doen is geen onderdeel van de impactanalyse, die moet aangeven dat er ruimte ontstaat en als die ruimte wordt ingevuld wat dat betekent (kwantitaief) voor de nationale fosfaat- en stikstof productie door melkvee. Dat is precies wat we gedaan hebben. En we hebben aangegeven dat dat kan bijten met de mestproductieplafonds. IN die zin dus een afgerond bericht.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Sent: maandag 17 maart 2025 07:54

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: RE: Impactanalyse

Hoi 5.1.2.e

In 2023 was de mestproductie hoger dan de productieplafonds van 2025. Er zal dus krimp moeten plaatsvinden. Die krimp kan komen uit krimp van de varkens- en pluimveestapel door opkoop en afomingen en krimp van de melkveestapel.

Vorig jaar is de KEV2024 verschenen (Klimaat- en Energieverkenning) en daarin wordt de voorspelling gegeven voor 2025, 2030, 2035 en 2040. De mestplafonds van 440 mln kg N en 135 mln kg P2O5 zijn als uitgangspunt genomen. En dus is in de KEV gerekend met een krimp van de melkveestapel en een krimp van de varkens- en pluimveestapel. De mestplafonds van 2025 zijn/worden door LVVN sectoraal opgeknipt. Het zal betekenen dat ook de melkveehouderij moet krimpen. Zo bezien is onze impactanalyse een theoretische... Maar als er meer ruimte is door lagere forfaits kunnen bedrijven die opvullen toch? De productieplafonds gelden voor de hele sector maar voor een individueel bedrijf gelden fosfaatrechten. Als ruimte wordt opgevuld door individuele bedrijven wordt het voor de hele sector moeilijker om in 2025 aan de plafonds te voldoen.

De toets van de mestproductie van melkvee aan het productieplafond vindt plaats op basis van de 'werkelijke' mestproductie en dus niet op basis van forfaits. Dus de inspanning die nodig is ten opzichte van 2023 is gelijk aan het verschil tussen het mestplafond voor de melkveehouderij in 2025 en de mestproductie in 2023. Lagere forfaits spelen m.i. geen rol.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 09:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e

Ik heb nog 1 vraag aan je.

Je hebt deze tabel toegevoegd

Bijlage bij artikel 8.8 van de Woo

Daaruit lees ik dat de huidige fosfaatexcretie hoger ligt dan het productieplafond 2025 ev. Bij onze aanname dat de huidige (2023) fosfaatexcretie gelijk is aan de beschikbare fosfaatrechten is de conclusie dat er met ingang van 2025 meer fosfaatrechten zijn dan fosfaatproductieruimte. Mee eens?

Zo ja, dan heeft dat toch invloed op de impactanalyse? Wij rekenen uit dat bedrijven beneden de 7500 kg melk (per koe per jaar) 0,556 miljoen kg fosfaat in productie moeten minderen. Daarnaast hebben bedrijven >7500 kg melk 5,111 miljoen kg fosfaat ruimte. Het nieuwe plafond vraagt om 12,5 miljoen kg fosfaat vermindering. Vermindering fosfaatproductie betekent (goedkope?) fosfaatrechten op de markt, dus gaan de bedrijven met een lage productie fosfaatrechten verwerven. De reductie moet dan van de >7500 bedrijven komen. Echter, de gevraagde reductie van 12,5 miljoen kg fosfaat wordt met de nieuwe forfaits $12,5 - 5,111 = 7,6$ miljoen kg fosfaat minder. Er komt dus geen extra melkproductie en dus ook geen extra N-excretie. Conclusie: de impact is dat de vereiste productievermindering (om onder het plafond te blijven) nog steeds nodig is, maar minder groot wordt door de nieuwe fosfaatforfaits.

Klopt dat of ligt het ingewikkelder? bv omdat de cijfers in bovenstaande tabel betrekking hebben op de NL veestapel (incl varkens en pluimvee)

Hoe het ook zij ... moeten we hier wat mee in de impactanalyse?

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Sent: donderdag 13 maart 2025 15:10

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: RE: Impactanalyse

Hoi 5.1.2.e

Ik heb de laatste paragraaf iets aangevuld, zie bijlage.

Minder koeien in 2023 dan in 2021 klopt, slechts 1 procent. En dat komt omdat wij voor 2023 het aantal koeien in de landbouwtelling corrigeren voor de afname in de loop van 2023. Zonder deze correctie zijn er op de peildatum van de landbouwtelling in 2023 meer koeien dan in 2021:

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/81302ned/table?dl=B7CF9>

Het aantal bedrijven daalt hard maar het aantal koeien niet. Bedrijven worden gemiddeld steeds groter.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 12:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e ik heb nog een paar kleine vragen voor jou in het document staan (checken bijlage nr. doe ik). Wil je daar even naar kijken?

Dank voor je werk. Ik heb jouw wijzigingen overgenomen en het format aangepast. Verder hier en daar wat tekstuele aanpassingen gedaan plus de paragraaf 'Gevolgen op bedrijfsniveau verwijderd' (die maken we wel als LVVN daar om vraagt).

Het stuk zal ik na jouw laatste input in het rapport kopiëren. Ik neem het in eerste instantie op als een bijlage met daarnaar een verwijzing in de paragraaf 'melkkoeien'. Maandag maar even bespreken of het niet beter een hoofdstuk kan worden. Mijn argument voor de bijlage: het rapport gaat over alle diersoorten en als 'Impactanalyse' een apart hoofdstuk is zou je m.i. ook alle diersoorten mee moeten nemen. Maar goed, je kunt zo'n hoofdstuk ook beginnen met uit te leggen dat er alleen bij melkvee een grote impact wordt verwacht. Daar zou je dan wel argumenten voor moeten aandragen en ik heb die argumenten niet. Jij misschien?

Inhoudelijk

Het verbaast me wel dat de productieruimte voor bruto N zo veel meer is dan we in 2021 hebben berekend (14-14,7 miljoen in 2021 tov 16,5 -18,5 nu).

Voor fosfaat begrijp ik dat wel. We hebben nu wel een vlakkere predictielijn dus relatief wordt de fosfaatexcretie bij lage melkproducties hoger (minder fosfaatruimte) en bij hoge melkproductie lager (meer fosfaatruimte). En aangezien het grote effect bij de hoger productie zit geeft dat een flink verschil in productieruimte.

Maar bij de berekening voor fosfaat gaan we al uit van de rechten in 2023, maar voor N moet je toch ook het verschil in aantal koeien meenemen? En er zijn nu toch minder koeien dan in 2021? Heeft dat dan zo'n geringe impact op de productieruimte?

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Sent: woensdag 12 maart 2025 16:45

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: Impactanalyse

Hoi 5.1.2.e

Analoog aan de vorige impactanalyse in rapport 1330 heb ik een berekening gemaakt gebaseerd op de situatie 2023.

In de excel-bijlage staan in tabblad 11 maart 2025 de resultaten en in tabblad 12 juli 2021 de resultaten zoals gebruikt in rapport 1330.

Een dergelijke impactanalyse staat niet in Bikker et al 2019 en daarom heb ik tekst uit rapport 1330 gebruikt en met track changes aangepast (word-bijlage).

De tabellen heb ik toegevoegd. Je moet wel wat puzzelen met het format.

Tabel 4 over de euro's heb ik nog niet bijgewerkt. Als dat ook moet, dan moeten we wel actuele bedragen hebben voor koop en lease.

Hopelijk kun je hier verder mee.

Groet, 5.1.2.e